

طہ حسین کی کتاب ”الفتنۃ الکبریٰ، عثمانؓ“: منور مرزا کے اردو ترجمے کا تنقیدی جائزہ
“Al-Fitna-tul-Kubra, *Usmān*” by *Tāhā Hussain* : An
Analytical Study of Urdu Translation by *Muhammad
Munawwar Mirza*

Riaz Ahmed

*Doctoral Candidate Urdu, AIOU, Islamabad/Associate Professor of Urdu
Govt. College Township, Lahore*

Dr. Hafiz Muhammad Abrar Awan

PhD Islamic Studies, Sheikh Zayed Islamic Centre, Punjab University, Lahore

Dr Abdul Hameed

*Assistant Professor, Department of Linguistics and Literature (Urdu) Qurtuba
University of Science and Information technology, Dera Ismail Khan*

Abstract

This article is a critical study of *Prof. Muhammad Munawwar*'s translated version of “*Al-Fitna-tul-Kubra, Usmān*”, by *Dr. Taha Hossain* an Egyptian man of letters. This book highlights the sensitive issues of Islamic history related to the martyrdom of Hazrat *Usmān* (RA). *Prof. Muhammad Munawwar* is inclined to faithful translation instead of idiomatic one which hampers not only the lucidity and rhythm but also the comprehension of the contents. Since the translator is a genuine writer and critic, the translation generally reflects the literary flavor. The sensitivity of the contents of the book demands a careful selection of words not only on the part of Dr. Taha Hossain but also the translator, *Prof. Muhammad*

Munawwar. However, both of them laboured in terms of the use of diction to do justice with the sensitivity and criticality of the topic.

Key Words: *Al-Fitna-tul-Kubra*, faithful translation, lucidity and rhythm, comprehension, Literary flavoure, sensitivity of the contents, careful selection of words.

تمہید

"ترجمہ" عربی زبان کا لفظ ہے جس سے مراد ہے ایک زبان کا دوسری زبان میں بیان کرنا۔ انگریزی میں اس کو "Translation" کہا جاتا ہے جس کا مطلب منتقل کرنا یا پہنچانا ہے۔ مرزا حامد بیگ ترجمے کے فن کے بارے میں لکھتے ہیں: "کسی تحریر، تصنیف یا تالیف کو کسی دوسری زبان میں منتقل کرنے کا عمل ترجمہ کہلاتا ہے۔ یوں کہا جاسکتا ہے کہ ترجمہ کسی متن کو دوسری زبان میں منتقل کرتے ہوئے اسکی تعبیر کرتا ہے۔ یعنی ترجمے کا عمل ایک علمی یا ادبی پیکر میں ڈھالنے کا عمل ہے۔"¹ ترجمہ دراصل دو مختلف زبان بولنے والوں لوگوں اور تہذیبوں کے درمیان رابطے کا ذریعہ بنتا ہے۔ یعنی کہ ترجمہ اتنا پرانا فن ہے جتنا انسانی زندگی کے سماجی رشتوں کا آپس میں قائم ہونا ہے۔ یہ امر طے شدہ ہے کہ ترجمے کی ضرورت ہر دور میں رہی ہے۔ ترجمہ ایک باقاعدہ فن ہے لیکن ترجمے کیلئے کوئی باقاعدہ عالمی اصول طے نہیں کیے گئے۔ نام در نقاد شمس الرحمن فاروقی اپنے ایک مضمون میں لکھتے ہیں:

"کامیاب ترجمہ وہ ہے جو اصل کے مطابق ہو (یا بڑی حد تک اصل کے مطابق ہو) اور خلا قانہ شان رکھتا ہو۔ ظاہر ہے کہ دونوں باتوں کا ایک جا ہونا تقریباً ناممکن ہے۔ لیکن ترجمے میں کامیابی کا تصور بہت وسیع ہے۔ اور اگرچہ کوئی بھی شخص اس کامیابی کی پوری وسعت کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ اچھے اور خوش نصیب مترجم اس کے بڑے حصے کا احاطہ ضرور کر سکتے ہیں۔"²

تہذیبی نشوونما کے لیے ترجمہ بنیادی ضرورت ہے کیونکہ کچھ عرصہ گزرنے کے بعد تہذیبیں اپنے سرچشموں کو خشک کر دیتی ہیں۔ اور کوئی نئی چیز پیدا نہیں کر سکتیں۔ اس طرح وہ اپنی ذہنی علیحدگی اور یک طرفہ تہذیبی تعصب کا شکار ہو جاتی ہیں۔ ترجمے کا عمل اس کمی کو دور کرتا ہے ترجمے کی ضرورت ہر دور میں رہی ہے۔ ظاہر ہے مختلف زبانوں میں رابطے کا سب سے بڑا ذریعہ ترجمہ ہی رہا ہے۔ اس کے بغیر مختلف زبانوں اور تہذیبوں کا آپس میں ملاپ ناممکن ہے۔ ڈاکٹر جمیل جالبی فن ترجمہ کے بارے میں لکھتے ہیں: "ترجمے کا کام یقیناً ایک مشکل کام ہے۔ اس میں مترجم، مصنف کی شخصیت، فکر اور اسلوب سے بندھا ہوتا ہے۔

ایک طرف اس زبان کا کلچر، جس کا ترجمہ کیا جا رہا ہے، اسے اپنی طرف کھینچتا ہے اور دوسری طرف اس زبان کا کلچر جس کا ترجمہ کیا جا رہا ہے اسے اپنی طرف کھینچتا ہے۔ مترجم کو دونوں طرف کا وفادار رہنا پڑتا ہے۔"³ ترجمہ کرنا کوئی آسان کام نہیں۔ جب تک کسی مترجم کو اپنی زبان میں زبان دانی کی سطح پر مکمل مہارت نہیں اور گرامر، روزمرہ، محاورات، استعارات و کنایات اور ضرب الامثال سے پوری واقفیت نہیں تب تک وہ اچھا ترجمہ کرنے کے قابل نہیں ہو سکتا۔ ایک اچھے ترجمہ نگار کا بنیادی مقصد اس مفہوم کو جو سورس لینگویج (Source Language) میں پوشیدہ ہے کو

ٹارگٹ لینگویج (Target Language) میں منتقل کرنا ہے۔ ترجمہ کسی حد تک مفہوم کے مطابق ہونا چاہیے۔ اس میں مترجم کو کمی بیشی نہیں کرنی چاہیے۔

ترجمے کی تاریخ عربوں سے شروع ہوتی ہے۔ ابتدا میں سائنس اور فلسفہ کی یونانی اور سریانی کتابوں کو عربی میں ترجمہ کیا گیا۔ مسلمانوں نے اس روایت کو پروان چڑھایا۔ برصغیر میں عربی سے فارسی، اردو اور پنجابی زبانوں میں قرآن مجید کے تراجم کیے گئے۔ اسپین میں عربی اور لاطینی زبانوں میں تراجم کیے گئے انیسویں اور بیسویں صدی میں تراجم کا سلسلہ عروج پر پہنچ گیا۔ اب جدید مشینوں سے تراجم کیے جا رہے ہیں۔ ڈاکٹر طہ حسین کی کتاب ”القتنیۃ الکبریٰ، عثمان“ ابتدائی اسلامی تاریخ کا ایک اہم باب ہے۔ اس کتاب کے ذریعے سے ہمیں حضرت عثمانؓ کے دور خلافت اور ان کے خلاف اٹھنے والے فتنے کے اصل حقائق کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ پروفیسر محمد منور کا لکھا ہوا ”القتنیۃ الکبریٰ، عثمان“ کا اردو ترجمہ اس سلسلے میں بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ اس مضمون میں پروفیسر محمد منور کے لکھے ہوئے اردو ترجمے کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

”القتنیۃ الکبریٰ“ (مختصر تعارف)

ڈاکٹر طہ حسین مصر کے ایک نابینا ادیب تھے، علم و ادب کے میدان ان کا مقام و مرتبہ سمجھنے کے لیے یہ بات کافی ہے کہ انہیں ”عمید الادب العربی“ یعنی عربی ادب کا ستون کہا جاتا ہے۔ طہ حسین ۱۵ نومبر ۱۸۸۹ء کو مصر میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸ اکتوبر ۱۹۷۳ء کو مصر میں ہی ان کا انتقال ہوا۔ انہیں دور جدید کا سب سے بڑا عربی ادیب اور ناقد مانا جاتا ہے۔ ان کے بعض افکار اور مسالک سبب نزاع بھی رہے ہیں۔ ڈاکٹر طہ حسین کے نظریات سے اتفاق یا اختلاف تو کسی کو بھی ہو سکتا ہے لیکن اس حقیقت سے انکار مشکل ہے کہ جدید عربی کی تاریخ ڈاکٹر طہ حسین کے تذکرے کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتی۔ انہوں نے جدید عربی ادب کو اپنی تخلیقات کا جو حصہ فراہم کیا ہے وہ رہتی دنیا تک اس ادب کے اہم حصے کے طور پر موجود رہے گا۔ طہ حسین کی تخلیق کاری کا اہم پہلو ان کے موضوعات کا تنوع ہے، جہاں ایک طرف وہ بہترین افسانہ نگار اور ناول نگار کی حیثیت سے اپنا لوہا منواتے ہیں تو دوسرے طرف تاریخی موضوعات کی تالیف میں اپنی علمیت اور نتائج فکر سے دنیا کو حیران کرتے ہیں، ان سب سے بڑھ کر ادبی تنقید میں ان کے نظریات ٹھوس، مدلل اور جدت پر مبنی ہیں۔ انہوں نے روایتی اور تقلیدی تنقید کے بجائے نقد کے نئے باب تخلیق کیے ہیں، اس پر اگرچہ انہیں خود بھی شدید مخالفت کا سامنا کرنا پڑا لیکن انہوں نے اس کی پروا کم ہی کی ہے۔ طہ حسین کی شہرہ آفاق کتابوں میں سے چند ایک یہ ہیں:

- | | | |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| (۱) علی ہامش السیرة | (۲) الشیخان | (۳) القتیۃ الکبریٰ: عثمان |
| (۴) القتیۃ الکبریٰ: علی و بنوہ | (۵) مستقبل الثقافۃ فی مصر | (۶) فی الشعر الجاہلی |
| (۷) حدیث الاربعاء | (۸) الایام | (۹) ادیب |

ڈاکٹر طہ حسین ایک نابغہ روز ادیب ہونے کے ساتھ ساتھ تاریخ اور بالخصوص اسلامی تاریخ کے بہترین عالم تھے۔ انہوں نے اسلام کی ابتدائی تاریخ میں پیش آنے والے واقعات اور حادثات کا غیر جانب دارانہ تجزیہ پیش کرنے کے لیے ”القتنیۃ الکبریٰ“ کے نام سے دو حصوں پر مشتمل کتاب لکھی، پہلے حصے کا نام ”القتنیۃ الکبریٰ، عثمان“ اور دوسرے حصے کا نام ”القتنیۃ الکبریٰ، علی و بنوہ“ ہے۔ پہلے حصے میں حضرت عثمانؓ کی شخصیت، آپ کی خلافت اور خلافت کے دوران پیش آنے والے واقعات کا تجزیہ ہے،

پھر آپؐ كى شهادت سے فتنہ كا جو دروازہ كھلا اس پر مصنف نے اپنا تجربہ پيش كيا ہے۔ جب كه دوسرے حصے ميں حضرت عليؑ كے زمانے ميں پيش آنے والى آزمائشوں كا ذكر كيا گيا ہے جن كا سلسلہ حضرت حسينؑ كى شهادت تك دراز ہوتا چلا گيا تھا۔
 اردو ترجمہ: الفتنة الكبرى (تحقيقى و تنقيدى جائزہ)

پروفيسر محمد منور كى شخصيت كسى تعارف كى محتاج نہيں وہ بيك وقت نام ور اديب، شاعر، مترجم، مزاح نگار، خاكہ نگار اور ماہر اقباليات و ماہر سياسيات ہيں۔ پروفيسر محمد منور نے بطور مترجم عربى، فارسى اور انگريزى كتابوں كے اردو تراجم كيے۔ انہوں نے ايم۔ اے اردو كے بعد پنجاب يونىورسٹى سے ہى ايم۔ اے عربى كا امتحان بھى پاس كيا تھا۔ انھيں اردو، انگريزى، فارسى اور عربى زبانوں پر كمل عبور تھا۔ انھوں نے اپنے تراجم كا آغاز عربى زبان سے ہى كيا۔ انھوں نے طلح حسين جيسے نام ور عربى اديب كى دو كتابوں ”الفتنة الكبرى“ اور ”اديب“ كا اردو ترجمہ بڑى مہارت سے كيا۔ اس كے علاوہ ابو حنيفہ الدينورى كى عربى كتاب ”الاخبار الطوال“ كا ترجمہ بھى احسن انداز ميں كيا ہے۔

پروفيسر محمد منور نے سب سے پہلے ”الفتنة الكبرى، عثمان“ كا اردو ترجمہ كيا۔ اس ترجمہ كو دوست اليسوسى ائس، لاہور نے شائع كيا ہے۔ نسخے پر تاريخ طباعت تو درج نہيں ہے البتہ عرض مترجم سے معلوم ہوتا ہے كه يہ ترجمہ ۱۹۵۶ء ميں كيا گيا تھا، ليكن پہلى بار ۱۹۵۹ء ميں شائع ہوا۔ يہ ترجمہ ۲۶۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ تلاش بسيار كے بعد ہم نے عربى كا وہ نسخہ تلاش كر ليا ہے جس كو پيش نظر ركھ كر فاضل مترجم نے يہ ترجمہ كيا۔ يہ نسخہ قاہرہ (مصر) كے ادارے ”دارالمعارف بمصر“ سے ۱۹۴۷ء ميں شائع ہوا۔ يہ كتاب ۲۳۹ صفحات پر مشتمل ہے۔

تاريخى دستاويز

ڈاكٲر طلح حسين كى كتاب ”الفتنة الكبرى، عثمان“ اپنى اہميت كے اعتبار سے ايك تاريخى دستاويز كى حيثيت ركھتى ہے۔ طلح حسين نے اپنى كتاب ”الفتنة الكبرى، عثمان“ كو اكتيس حصوں ميں تقسيم كيا ہے اور ہر حصے ميں حضرت عثمانؓ كى شخصيت اور خلافت كے حوالے سے مختلف موضوعات كو زير بحث لائے ہيں۔ آخر ميں كچھ ملحقات ہيں اور پھر فاضل مصنف نے ان مصادر و مراجع كا ذكر كيا ہے جن سے انہوں نے دوران تاليف استفادہ كيا ہے۔ ان مصادر و مراجع ميں سيرت ابن ہشام، طبقات ابن سعد، انساب الاشراف، تاريخ البخارى، تاريخ طبرى، كامل، البدايہ والنہايہ، تاريخ ابن خلدون، تاريخ دمشق، تاريخ بغداد اور نہايۃ الارب جيسى معركۃ الارا كتب شامل ہيں۔

تاريخ كى اہميت كے باوجود ہمارى تاريخ كا جو عالم ہے اس كے پيش نظر اسے كسى طرح بھى قابل اعتماد تو ايك طرف قابل اطمينان بھى نہيں كہا جاسكتا۔ اول تو ہمارے قرن اول كى تاريخ باضابطہ طور پر تيسرى چوتھى صدى ہجرى سے پہلے مرتب نہيں ہوئى اور جو مرتب ہوئى وہ بھى ايسے غير ناقدانہ انداز سے كه اسے اس عہد كى قابل اطمينان تاريخ كسى صورت ميں بھى نہيں كہا جاسكتا۔

يہ تو اس دور كى عمومى حالت ہے، ليكن خاص طور پر حضرت عثمان رضى اللہ عنہ كے زمانے كا جو نقشہ ہمارے سامنے آتا ہے وہ بڑا ہى عبرت آموز اور تاسف انگيز ہے۔ اسلامى تاريخ كے طالب علموں كے يہاں اس بات كى ضرورت محسوس كى جاتى تھى كه كوئى بلند پايہ مورخ يا تنقيد نگار اس دور كى تاريخ كا غير جانب دارانہ طور پر جائزہ لے كر يہ بتائے كه وہ حالات و واقعات كيا تھے جن ميں خليفۃ المسلمين، حضرت عثمانؓ كى مدینہ منورہ ميں شہادت ہوئى۔ اس ضمن ميں ڈاكٲر طلح حسين كى يہ كتاب بہترين كتاب شمار كى

جاتی ہے۔ پروفیسر محمد منور کتاب کے موضوع اور ڈاکٹر طہ حسین کے فکرو فن پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں: ”یہ موضوع قارئین سے دقتِ نظر اور صداقتِ فکر کا شدید تقاضا کرتا ہے۔ حق یہ ہے کہ اسلامی تاریخ کا یہ زمانہ روایات کی ”گو نا گونی“ کے باعث آئندہ تمام اسلامی تاریخ کی عمارت پر خشتِ کج کی طرح اثر انداز ہوا ہے۔ ڈاکٹر طہ حسین نے اس کتاب میں بڑے خلوص کے ساتھ اس مسئلہ کو سمجھنے (اور حد یہ ہے کہ سمجھانے) کی کوشش کی ہے۔ لیکن یاد رہے کہ یہ ایک شخص کی انفرادی کاوش ہے۔ دوسرے افراد کو اس سوچ سے کئی مقامات پر اختلاف ہو سکتا ہے، خود مترجم کو بعض واجب التکریم شخصیتوں کے بارے میں مصنف کی رائے سے اتفاق نہیں ہے۔ لیکن جس بات کی اشد ضرورت ہے، وہ یہ ہے کہ ایسی سوچ ملت گیر ہو تاکہ اجتماعی ذہن کسی فیصلہ پر پہنچنے کے قابل ہو سکے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اب ایسے غیر فرقہ وارانہ تفکیر کی داغ بیل ڈالنے میں تاخیر ایک اجتماعی جرم ہے۔“⁴

لفظی ترجمہ

پروفیسر محمد منور نے اپنے اس ترجمے کو لفظی ترجمہ قرار دیا ہے۔ لفظی ترجمہ کرتے ہوئے مترجم کو کئی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان مسائل پر قابو پانے کے لئے انھوں نے کہیں کہیں آزاد ترجمے کا انداز بھی اختیار کیا ہے تاکہ اس کا فطری پن برقرار رہ سکے۔ ایک اچھے مترجم کیلئے ضروری ہے کہ وہ کسی تحریر کا ترجمہ کرنے سے پہلے اس بات کی آگاہی حاصل کرے کہ مصنف کا منشا و مقصد کیا ہے۔ ایک اچھے ترجمے کی خوبی اس کے اندر فطری پن کا ہونا ضروری ہے۔ اگر ترجمے کی زبان غیر فطری ہو تو اسے اچھا ترجمہ نہیں کہا جاسکتا۔ اس کتاب کے ترجمے کا تعارف کراتے ہوئے پروفیسر محمد منور لکھتے ہیں: ”الفتنیۃ الکبریٰ“ عربی سے اردو میں منتقل ہو گئی ہے، عربی اور اردو کے لسانی سانچے خاصے متفاوت ہیں، اس لیے ایک دوسرے میں ڈھلتے ہوئے ان کی اساسی رعنائی و دل کشی باقی نہیں رہتی، یہ راہ اس وقت اور بھی زیادہ پر پیچ ہو جاتی ہے، جب اصل متن کا خالق ڈاکٹر طہ حسین ایسا فن کار مصنف ہو جس کے سہل ممتنع انداز بیان کی نقل خود عربی ادبا کے حیظء قدرت سے باہر ہے۔ یہ ترجمہ قریباً سو فیصد لفظی ترجمہ ہے، آزاد نہیں۔ ایسی صورت میں سلاست و روانی قائم رکھنے کا مسئلہ دشوار تر ہو جاتا ہے۔“⁵

”الفتنیۃ الکبریٰ، عثمانی“ کا جو عربی نسخہ ہمارے سامنے ہے اس میں ابواب کے عناوین نہیں ہے، بس ترقیم کے ذریعے ان کا آغاز کیا گیا ہے، جبکہ ترجمہ میں تمام ابواب کے مستقل ابواب باندھے گئے ہیں۔ اگر یہ عناوین اس نسخے میں موجود نہیں تھے تو یہ مترجم کے اس دعوے سے متضاد و متصادم ہے کہ ”یہ ترجمہ قریباً سو فیصد لفظی ترجمہ ہے، آزاد نہیں۔“ صرف یہی نہیں بلکہ ابواب کے اندر جا بجا ضمنی عناوین بھی باندھے گئے ہیں۔ پہلے باب میں ڈاکٹر طہ حسین نے اپنی اس کتاب اور اپنی اس کاوش کا تعارف کرایا ہے، اس کا آغاز وہ یوں کرتے ہیں:

”هذا حديث أريد أن أخلصه للحق ما وسعني إخلاصه للحق وحده، وأن أتحرى في الصواب ما استطعت إلى تحري الصواب سبيلا، وأن أحمل نفسي فيه على الإنصاف لأحيد عنه ولا أمالي فيه حزبا من أحزاب المسلمين على حزب، ولا أشاع فيه فريقا من الذين اختصموا في قضية عثمان دون فريق، فلسيت عثمانى الهوى، ولست شيعة لعلي، ولست أفكر في هذه القضية كما كان يفكر فيها الذين عاصروا عثمان واحتملوا معه ثقلها وجنوا معه أو بعده نتائجها.“⁶

مترجم كتاب پروفيسر محمد منور نے اس عبارت كا ترجمہ كچھ يوں كيا ہے: ”ميرى دلى خواهش ہے كہ اس بحث ميں حتى الامكان حق اور صرف حق كو ملحوظ ركهوں اور جہاں تك بس چلے راستى كا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑوں، اس معاملہ ميں اپنے آپ كو جادۂ انصاف كا پابند ركهوں اور اس سے ايک انچ بھى ادھر ادھر نہ ہٹوں۔ ميرى پورى كوشش ہوگى كہ حضرت عثمانؓ كے بارے ميں مسلمانوں كى مختلف لڑنے والى جماعتوں ميں سے كسى كى طرف دارى و حمايت نہ كروں۔ ميں نہ پرستار عثمان ہوں نہ شيعہ ملى، نہ اس قضيه ميں مير انداز فكر حضرت عثمانؓ كے ان ہم عصروں كى طرح ہے، جنھوں نے حضرت عثمانؓ كے ساتھ اس جھگڑے كى مشكلات برداشت كى تھیں اور پھر ان كے دوش بدوش يا ان كى وفات كے بعد اس كے عواقب كا بار اٹھايا تھا۔“⁷

سليں اور رواں ترجمہ

ايك زبان سے دوسرى زبان ميں ترجمہ كرتے وقت صرف لسانى تفاوت ہى آڑے نہيں آتى بلکہ ثقافتى امتيازات بھى مشكل كا باعث بنتے ہيں۔ اس حوالے سے ان كا ترجمہ خاصا معيارى ہے۔ پروفيسر محمد منور چوں كہ خود بھى ايک صاحب طرز اديب اور شاعر تھے شايد يہى وجہ ہے كہ ان كے تراجم ميں ايک اديبانہ رنگ كى جھلڪ دکھائى ديتى ہے۔ انھوں نے ترجمے كے معيار پر سمجھوتہ نہيں كيا۔ ان كے ہاں الفاظ كا چناؤ اور اسلوب معنوى لحاظ سے انتہائى موزوں اور مناسب ہے۔

ڈاكٲر طلح حسين نے اپنى اس كتاب ميں جا بجا آيات قرآنيہ اور عربى اشعار درج كيے ہيں۔ پروفيسر محمد منور نے ان آيات اور اشعار كا بہت خوب صورت، سليں، دل كش، رواں اور آسان ترجمہ كيا ہے۔ اس سلسلے ميں چند آيات بطور نمونہ ملاحظہ فرمائیں: سورہ حجرات كى آيت ۱۳ كا ترجمہ كچھ يوں كيا ہے: ”اے لوگو، بے شك ہم نے تم كو نر اور مادہ سے پيدا كيا اور تمہيں قبائل اور خاندانوں ميں بانٹ ديا، تاكہ تم ايک دوسرے كو پہچان سكو، بے شك خدا كے نزديك تم ميں سب سے زيادہ عزت والا وہ ہے جو تم ميں سب سے زيادہ تقوىٰ شعار ہے، بے شك اللہ سب كچھ جانتا ہے اور پورى طرح باخبر ہے۔“⁸

سورہ توبہ كى آيت ۹ كا ترجمہ كچھ يوں كيا ہے: ”عرب كے ديہاتى باشندے كفر و نفاق ميں سب سے بڑھ كر متشدد ہيں۔ اور سب سے زيادہ انھى سے اس امر كى توقع ہے كہ وہ اللہ كے نازل كردہ حدود و ضوابط كو نہ جانیں۔“⁹

پروفيسر محمد منور نے مذكورہ كتاب ميں موجود اشعار كے تراجم ميں بھى اپنى مہارت كا ثبوت ديا ہے اور يہ اس بات كى دليل ہے كہ پروفيسر صاحب دونوں زبانوں كے لسانى اور ثقافتى مزاج كو بخوبى سمجھتے ہيں۔ اس ليے ان كے ترجمے ميں كہيں الجھاؤ كى كيفيت نہيں بلکہ سادگى اور روانى ملتى ہے۔ ترجمہ اشعار كے نمونے كے طور پر درج ذيل اشعار ديكيے جاسكتے ہيں:

أصبت دما واللہ في غير حدہ	خراما وقتل الهرمزان له خطر
على غير شيء غير أن قال قائل	أنتهمون الهرمزان على عمر؟
فقال سفیه، والحوادث جمۃ	نعم، أنتهمه، قد أشار وقد أمر
وكان سلاح العبد في جوف بيته	يقبله والأمر بالأمر يع تبر ¹⁰

اب پروفيسر محمد منور كے قلم سے ان اشعار كا ترجمہ ملاحظہ فرمائيے:

”بجز اتونے ناحق خون كيا ہے، اور ہر مزان كا قتل بہر حال خطرناك ہے، بلا كسى سبب اور ظاہر ثبوت كے صرف كہنے والے كے كہنے پر تم نے اسے قتل كر ڈالا۔ كيا تم ہر مزان پر حضرت عمرؓ كے قتل كى تہمت لگاتے ہو؟ حادثات تو بے پناہ ہوتے ہيں۔ بے وقوف كہتا ہے كہ ہاں، ميں اس پر تہمت لگاتا ہوں۔ اس

نے قتل کا ایما کیا تھا اور قتل کا حکم دیا تھا۔ قاتل غلام کا ہتھیار اس کے گھر میں تھا جسے یہ اُلٹ پلٹ رہا تھا، اور ایک بات سے دوسری کو قیاس کیا جاتا ہے۔“¹¹

ناصحانہ اندازِ فکر

ڈاکٹر طہ حسین نے اپنی اس کتاب میں محض تاریخ کے بیان اور تجزیے پر ہی اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس اہل اسلام کے لیے وہ ہدایات اور اصول بھی کشید کیے ہیں جن پر چل کر عزت و عظمت کی راہ پائی جاسکتی ہے، اس معاملے میں وہ ایک متحرک داعی کا کردار ادا کرتے نظر آتے ہیں، اس سلسلے میں وہ اپنی کتاب کے انتیسویں باب کا اختتام ان الفاظ پر کرتے ہیں:

”وينظر المسلمون الآن فإذا الطريق الأولى ما زالت مزدحمة بهم جميعا يتهافتون فيها كما يتهافت الفراش في النار، وإذا الطريق الثانية ما زالت قائمة واضحة بينة الأعلام، ولكنها خالية لا يقدر على سلوكها إلا أولوا العزم من الناس، وأين أولوا العزم من الناس؟!“¹²

پروفیسر محمد منور اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”آج بھی مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ اس پہلے راستے پر مسلمانوں کی بھیڑ اور نجوم ہے اور وہ اس پر پروانہ وار ٹوٹے جا رہے ہیں۔ ان کے سامنے دوسرا راستہ بھی ہے جو بدستور صاف اور واضح ہے لیکن وہ خالی ہے، اس پر صرف اولوالعزم ہی چل سکتے ہیں، مگر اولوالعزم لوگ ہیں کہاں؟“¹³

ناقدانہ انداز

پروفیسر محمد منور نے ’الفتنة الكبرى، عثمان‘ کے ترجمے میں بعض مواقع پر ناقدانہ انداز اختیار کیا ہے ’الفتنة الكبرى، عثمان‘ کے ترجمے میں جا بجا ہمیں فاضل مترجم کے حواشی، تعلیقات اور تبصرے نظر آتے ہیں۔ مثال کے طور پر ڈاکٹر طہ حسین نے کتاب کے تیسرے باب اسلامی تعلیمات پر عمل کے اعتبار سے اپنی یہ رائے پیش کی ہے:

”وفي القرآن آيات كثيرة ترغب المؤمنين في الجهاد وتدعوهم إليه، وتذكر الذين تخلفوا عن الجهاد فعذرهم الله ورسوله، والذين تخلفوا وتكلفوا الأعذار فلم يقبل منهم، ولكن النبي مع ذلك لم يعاقبهم ولم يعرض لهم بما يكرهون، وإنما ترك أمرهم إلى الله إن شاء عذبهم وإن شاء تاب عليهم.“¹⁴

پروفیسر محمد منور اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآن میں اور بھی کئی آیات ہیں جو مومنین کو جہاد کا شوق دلاتی ہیں اور جہاد پر ابھارتی ہیں نیز ان لوگوں کا تذکرہ کرتی ہیں جو جہاد میں شریک نہ ہوئے مگر اللہ ورسول نے ان کا عذر قبول کر لیا، ان آیات میں کچھ ایسے لوگوں کا ذکر بھی ہے جنہوں نے عذر ہائے لنگ تراشے اور جہاد سے پہلو تہی کی، چنانچہ ان کا عذر قبول نہ ہوا، لیکن اس کے باوجود رسول خدا نے انہیں کوئی سزا دی، نہ ان کے خلاف ناگوار اقدام کیا، آپ نے ان سب کا معاملہ خدا کے سپرد کر دیا کہ وہ چاہے تو سزا دے چاہے تو معاف کر دے۔“¹⁵

ڈاکٹر طہ حسین کی اس رائے پر تبصرہ کرتے ہوئے پروفیسر محمد منور حاشیہ میں لکھتے ہیں:

”یہ ٹھیک ہے کہ اسلام میں ہر کام بہ طیب خاطر کیا جاتا ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہے کہ کوئی شخص جو اپنے آپ کو برضا و رغبت اسلامی مملکت کا فرد بنا لے اسے پھر اس کا بھی اختیار رہتا ہے کہ مملکت کے جس حکم کی جی چاہے اطاعت کرے اور جس سے جی چاہے انحراف کرے، اور اس پر حکومت اس سے کوئی مواخذہ نہ کرے، اس طرح تو کوئی نظام بھی قائم نہیں رہ سکتا۔“¹⁶

پروفیسر محمد منور ترجمہ کرتے وقت ضرورت کے تحت بعض دفعہ لفظوں کے معنی کو زیادہ پُر تاثیر بنانے کیلئے مرکبات بھی تراشتے ہیں جو ان کے ترجمے کے حُسن کو چار چاند لگا دیتے ہیں۔ مثلاً ڈاکٹر طہ حسین کی عبارت ”وَتَكْفُوا الْأَعْدَارَ“ کا ترجمہ انھوں نے ”عذر ہائے لنگ تراشتے“ کیا جو فن ترجمہ نگاری کی خوب صورتی کی بہترین مثال ہے۔ اسی باب میں ایک فکری مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے ڈاکٹر طہ حسین کہتے ہیں:

”فليس بين الإسلام وبين المسيحية مثلا فرق من هذه الناحية، فالإسلام دين يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر، ويوجه إلى الخير ويصد عن الشر، ويريد أن تقوم أمور الناس على العدل وتبرأ من الجور“¹⁷

اس عبارت کا ترجمہ کرتے ہوئے پروفیسر محمد منور لکھتے ہیں:

”اس اعتبار سے اسلام اور مسیحیت میں کوئی فرق نہیں کیونکہ اسلام بھی اچھائی کا حکم دیتا ہے، برائی سے منع کرتا ہے، خیر کی جانب متوجہ کرتا ہے، شر سے روکتا ہے اور چاہتا ہے کہ عوام کے معاملات عدل پر مبنی اور جو ر و ظلم سے مبرا ہوں۔“¹⁸

پروفیسر محمد منور کو ڈاکٹر طہ حسین کی اس رائے سے بھی اختلاف ہے، وہ اس نظریہ پر تنقید کرتے ہوئے حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”مصنف نے اس مقام پر خلطِ محبت کر دیا ہے، یہ ٹھیک ہے کہ مسیحیت ہی نہیں ہر مذہب خیر (نیکی) کا حکم دیتا ہے اور شر (برائی) سے روکتا ہے، لیکن اصل سوال یہ ہے کہ خیر کسے کہتے ہیں اور شر کیا ہوتا ہے؟ دین جو ہر نبی کو خدا کی طرف سے ملتا ہے، اس میں خیر اور شر کا ہر مقام پر ایک ہی مفہوم تھا لیکن جب دین میں تحریف ہو گئی تو پھر ہر مذہب میں خیر اور شر کا مفہوم مختلف ہو گیا۔ اب خیر و شر کا حقیقی مفہوم صرف قرآن مجید کے اندر ہے کیوں کہ غیر محرف دین اس کے سوا کہیں نہیں۔ مسیحیت کے متعلق مصنف کا نظریہ درست نہیں۔“¹⁹

اس قسم کے تبصرے اور حواشی کتاب میں جا بجا نظر آتے ہیں، مترجم کے اس اقدام نے ترجمہ کی اہمیت کو دو گنا کر دیا ہے کیوں کہ ڈاکٹر طہ حسین کے افکار و نظریات بہر حال قابلِ نقد اور محلِ اختلاف ہیں۔ مترجم نے اس سلسلے میں اپنی ذمہ داری کو بہ احسن وجوہ پورا کرنے کی کوشش کی ہے لیکن ایک معاملہ محققین کی توجہ کا متقاضی ہے، وہ یہ کہ عربی کتاب میں آنے والی کچھ احادیث کے بارے میں پروفیسر محمد منور نے قابلِ ستائش اور غیر جانب دارانہ رویہ نہیں اپنایا، مشہور حدیث ”امام قریش میں سے ہوں گے۔“ پر کچھ یوں تبصرہ کرتے ہیں: ”یہ حدیث موضوعی ہے اور یہ واقعہ کہ اسے حضرت ابو بکرؓ نے اپنی تائید میں پیش کیا تھا، مستبعد ہے۔“²⁰ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ سے متعلق ایک حدیث کا ترجمہ کرنے کے بعد حاشیہ میں لکھتے ہیں ”اس قسم کی روایات ہمیں وضعی نظر آتی ہیں۔“²¹ اسی طرح وصیت کے احکام سے متعلق ایک حدیث کا ترجمہ کرنے کے بعد حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”چوں کہ یہ حدیث قرآن کے حکم کے خلاف ہے اس لیے صحیح نہیں ہو سکتی۔“²² بکری کے دودھ میں برکت کے حوالے

سے رسول ﷺ کے ایک معجزے کا ذکر کرنے کے بعد حاشیہ میں کچھ یوں رقم طراز ہیں: ”یہ روایت چوں کہ قرآن کے خلاف ہے اس لیے وضعی ہے۔“²³ اسی طرح ناحق خون کے بارے میں ایک روایت ذکر کرنے کے بعد کہتے ہیں: ”پہلی دو باتیں قرآن کے خلاف ہیں، اسی لیے یہ روایت صحیح نہیں ہو سکتی۔“²⁴ ان مقامات پر اگر غور کیا جائے تو یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فاضل مترجم نے اتنے حساس موضوع پر اتنی بے فکری سے اپنی آرا قائم کر دیں اور اسے مسودے کا حصہ بھی بنا دیا لیکن ان آرا پر نہ کوئی دلیل دی، نہ تفصیل ذکر کی، نہ محدثین کی آرا کا تجزیہ و تقابل پیش کیا، نہ راویوں کے متعلق گفتگو فرمائی اور نہ ہی یہ بتایا کہ اگر یہ احادیث قرآن مجید کی کسی آیت کے خلاف ہیں تو کس آیت کے خلاف ہیں، لہذا احادیث پر حکم لگانے کا یہ جارحانہ انداز بہر حال قابلِ نقد ہے۔

خلاصہ بحث

اسلام کے ابتدائی دور کی تاریخ چوں کہ بہت سے حساس موضوعات پر مشتمل ہے، اس حوالے سے قلم اٹھانا دو دھاری تلوار پر چلنے کے مترادف ہے، حقائق کے بیان میں اس قدر احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے کہ معمولی سی لغزش دنیا و آخرت میں رسوائی کا باعث بن سکتی ہے، اس نکتے کو سامنے رکھا جائے تو مصنف ڈاکٹر طہ حسین اور مترجم پروفیسر محمد منور کو داد دینا پڑتی ہے کہ انہوں نے اس منزل کو خوبی اور کمال کے ساتھ طے کیا ہے، تعبیرات اور الفاظ کے چناؤ میں جس قدر احتیاط ممکن تھی اسے نہ صرف اختیار کیا گیا بلکہ بہت عمدگی سے اس سفر کو طے کیا گیا۔ ”القتنیۃ الکبریٰ، عثمان“ کا یہ ترجمہ پروفیسر محمد منور کے بہترین عربی تراجم میں سے ایک ہے۔ پروفیسر صاحب نے لفظی ترجمہ کرنے کے باوجود زبان کی روانی اور سلاست کو برقرار رکھا ہے۔ بعض مواقع پر ان کے ترجمے میں ادیبانہ رنگ بھی نظر آتا ہے۔ جو ایک کامیاب ترجمے کی عمدہ مثال ہے۔ طہ حسین جیسے جدید عربی ادب کے امام کی تخلیق کا یہ ترجمہ ایک روشن چراغ ہے۔ کیوں کہ آج کے دور میں اس قسم کے ترجمے نایاب ہیں۔

References

- ¹Hamid Baig Mirza, Urdu Tarjmay kī Rewāyat, 1786, Tā Hāl (Islamabad: Dost Publications, 2016AD), 40.
- ² Shams-Ur- Rehman Farooqi, Daryāft Aur Bāzyāft, Mushmulla, Fun-e-Tarjama Karee, Murataba, Safdar Rasheed (Islamabad: Porab Academy, 2015AD), 36.
- ³Dr. Jamil Jalibi, Arito Se Eliot Tuk (Islamabad: Nationa Book Foundation, 2003AD), 13.
- ⁴ Prof, Muhammad Munawar, Mutarjam, Al – Fitna-Tul-Kubra, Usman (Lahore : Dost Associates), Sheen, Swad.
- ⁵ Munawwar, Al-Fina-Tul-Kubra, Usman, Sheen.
- ⁶ Dr. Taha Hossain, Al-Fitna-Tul-Kubra, Usman (Cairo: Moistah Hindavi Liltaleem Walsiqafta, 2014 AD), 7.
- ⁷ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra Usman, I.
- ⁸ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra Usman, 7.
- ⁹ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra Usman, 4I.
- ¹⁰ Taha, Al-Finta-Tul-Kubram, Usman, 62
- ¹¹ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 70.
- ¹² Taha, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 196.
- ¹³ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 245.

- ¹⁴ Taha, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 26.
- ¹⁵ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 25.
- ¹⁶ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 26.
- ¹⁷ Taha, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 27.
- ¹⁸ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 27.
- ¹⁹ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 27.
- ²⁰ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 36.
- ²¹ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 151.
- ²² Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 156.
- ²³ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 173.
- ²⁴ Munawwar, Al-Finta-Tul-Kubra, Usman, 248.